

Ricardo Riveros Celis
ricardoriveroscelis@gmail.com

Lucas Peries
perieslucas@gmail.com



valoración sensible del paisaje urbano: la experiencia del parque Sarmiento en la ciudad de Córdoba, Argentina

Sensitive appraisal of the townscape: The experience of Sarmiento park in Córdoba city

Primera Versión recibida: 20 de mayo de 2018
Revisado: 05 de Junio de 2018
Versión final aprobada: 25 de Junio de 2018

Resumen

El artículo expone una experiencia concreta de valoración del paisaje, que se aplica en el Parque Sarmiento de la ciudad de Córdoba, Argentina. La estrategia metodológica desarrollada responde al encuentro e integración de dos técnicas de valoración del paisaje, provenientes del trabajo de profesionales pertenecientes a distintos contextos y organizaciones: el Instituto del Paisaje - Universidad Católica de Córdoba (Argentina) y la Corporación Patrimonio y Paisaje (Chile). Ambos equipos llevan a cabo prácticas y estudios de paisaje durante más de diez años y sus conocimientos se fortalecen cuando están vinculados. La valoración realizada permite desarrollar una experiencia de participación ciudadana en contacto directo con la realidad socio-espacial urbana. Se exponen aquí los procedimientos y herramientas empleados, junto a los resultados obtenidos.

Palabras clave: PAISAJE, PARTICIPACIÓN, VALORACIÓN.

Abstract

The paper develops a concrete landscape assessment experience. It is applied to Sarmiento Park in Córdoba city, Argentina. The methodological strategy responds to the encounter and integration of two landscape assessment techniques, coming from the work of professionals belonging to different contexts and organizations: The Instituto del Paisaje - Universidad Católica de Córdoba (Argentina) and the Corporación Patrimonio y Paisaje (Chile). Both teams have accomplished practices and landscape studies for more than ten years and their knowledge is strengthened when they are linked. The carried out assessment process allows to develop an experience of citizen participation in direct contact with the urban socio-spatial reality. The procedures and tools used are presented here, together with the obtained results.

Key words: LANDSCAPE; PARTICIPATION; ASSESSMENT

Valoración sensible del paisaje urbano: la experiencia del parque Sarmiento en la ciudad de Córdoba, Argentina*

Sensitive appraisal of the townscape: The experience of Sarmiento park in Córdoba city

Ricardo Riveros Celis**
ricardoriveroscelis@gmail.com

Lucas Peries ***
perieslucas@gmail.com

99

Este artículo deriva del Taller de valoración y participación ciudadana “Paisaje como lenguaje sensible en el urbanismo y la arquitectura”, realizado del 28 de agosto al 1 de septiembre de 2017 en la ciudad de Córdoba, Argentina. El evento fue organizado por el Instituto del Paisaje UCC y la Corporación Patrimonio y Paisaje, con el auspicio de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba y la adhesión de las siguientes organizaciones: LALI Iniciativa latinoamericana del paisaje, Municipalidad de la Ciudad de Córdoba, Fundación Córdoba de Todos, Agrupación Sarmiento Interactiva. Y es realizado en el marco de la investigación científica Catálogo del paisaje urbano, instrumento innovativo para la planificación urbana con enfoque paisajístico (2016-2018).

La realización del taller cumple dos metas clave: Por un lado, implica un aporte directo en el ámbito de la enseñanza del Paisaje urbano-arquitectónico, contando con la participación de 58 estudiantes de los niveles superiores de las siguientes instituciones de enseñanza de Argentina: Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional de La Rioja, Universidad de Flores (Buenos Aires), Escuela de Diseño del Paisaje ISET 52 (Rosario) y Universidad Católica de Córdoba. El equipo de docentes coordinadores se integra por

* Resultado de la colaboración conjunta de: Investigación Catálogo del paisaje urbano, instrumento innovativo para la planificación urbana con enfoque paisajístico; equipo integrado por Mgtr. Arq. Silvina Barraud y Arq. Natalia Brizuela (investigadoras responsables), Mgtr. Arq. Cecilia Kesman (Codirectora), Lucas Peries (Director); Instituto del Paisaje, Universidad Católica de Córdoba - Unidad Asociada a CONICET, Córdoba, Argentina. Mgtr. Arq. del Paisaje Ricardo Riveros; Corporación Patrimonio y Paisaje, Santiago, Chile.

** Magíster en Urbanismo por la Universidad de Chile, 2015. Arquitecto del Paisaje INACAP, 2004.

*** Doctor en Arquitectura por la Universidad de Buenos Aires, 2015. Magíster en Paisaje por la Universidad Católica de Córdoba, 2006. Arquitecto por la Universidad Nacional de Córdoba, 2000.

Cecilia Kesman, Silvina Barraud y Natalia Brizuela junto a la dirección de quienes suscriben. Por otro lado, el sentido del taller se vincula con el desarrollo de la investigación científica sobre el tema y la transferencia de resultados al gobierno local, como contribución en la orientación de políticas de planificación urbana.

100

En el marco de la presentación expuesta, los objetivos del taller presentado se refieren a: 1- Introducir los principios básicos del paisaje como lenguaje sensible en el urbanismo y la En el marco de la presentación expuesta, los objetivos del taller presentado se refieren a: 1- Introducir los principios básicos del paisaje como lenguaje sensible en el urbanismo y la arquitectura. 2- Aplicar una estrategia metodológica específica para la valoración del paisaje. 3- Desarrollar experiencias de participación ciudadana en contacto directo con la

realidad socio-espacial.

El caso de aplicación del taller se corresponde con el Parque Sarmiento de la ciudad de Córdoba. Se trata del parque más importante la ciudad, la primera obra proyectada y construida en el país por el arquitecto paisajista francés Charles Thays (data de 1886) y declarada Monumento Histórico Nacional en 2017, por su alto valor patrimonial. El proyecto original se esboza para un predio aproximado de cien hectáreas correspondiente con la superficie actual. El parque alberga importantes museos, centros culturales, educativos y gastronómicos, teatros, espacios recreativos y deportivos, plazas, plazoletas, jardines y paseos con monumentos y obras artísticas de diferentes épocas y autores; un gran jardín zoológico e importante volumen de vegetación nativa y exótica.



Figura 1. Fotografías panorámicas del Parque Sarmiento (Riveros, 2016)

La experiencia aplicada en el parque Sarmiento, que se expone aquí, permite concretar el encuentro de dos métodos de investigación orientados al estudio del paisaje urbano, los que son generados por agrupaciones distintas. Por un lado, el trabajo desarrollado desde 2010, en la Universidad Católica de Córdoba

- Argentina, sobre los Catálogos de Paisaje Urbano. Por otro lado, la labor ejecutada por la Corporación Patrimonio y Paisaje de Chile, sobre el Lenguaje Perceptual del Paisaje, tema al que se aboca desde el año 2008, coincidente con su fundación.

Un Catálogo de Paisaje Urbano

Un Catálogo de Paisaje Urbano es un instrumento innovador para orientar los procesos de planificación urbana con un enfoque paisajístico. Un trabajo en el que concurren conocimientos y capacidades desarrolladas para contribuir al mejoramiento de la gestión, el análisis y la utilización de recursos en la formulación de políticas urbanas más eficaces —en referencia al desarrollo sostenible—. El Catálogo es un tipo de estudio paisajístico que se concreta en un documento de información múltiple; permite conocer los recursos tangibles e intangibles con los que cuenta un sector de ciudad, comprender su dimensión histórica, determinar sus caracteres y sus valores. La finalidad de este estudio es establecer el tipo de paisaje que se pretende, así como los medios para lograrlo. La modalidad de trabajo propuesta enfoca y contempla el paisaje de modo vivencial, en su totalidad y temporalidad, permitiendo trabajar sobre los aspectos tangibles e intangibles, con especial atención en la fisonomía del paisaje y su dinámica, identificando valores y “desvalores”.

El proceso metodológico está estructurado en tres fases consecutivas: identificación, caracterización y valoración. Este esquema es resultado de la investigación continua en el tema —por más de diez años—, tomando como base referencial a los distintos proyectos que surgen a partir del Convenio Europeo del Paisaje, principalmente la estrategia del Observatorio del Paisaje de Cataluña

(Nogué et al., 2016). En la identificación se produce el reconocimiento de la situación actual del paisaje, a partir de señalar y distinguir los componentes que lo estructuran y lo definen. La caracterización realiza el reconocimiento de áreas homogéneas de la zona de estudio, en cuanto al carácter del paisaje que deriva de un estudio pormenorizado de cada uno de los componentes que lo integran.

101

La valoración resulta de la participación activa y comprometida de los ciudadanos para reconocer y asignar valores a las áreas homogéneas detectadas en la fase anterior. A cada fase le corresponden objetivos, actividades, criterios y productos gráfico-conceptuales específicos (fichas, mapas, tablas de inventarios, imágenes, estadísticas, documentos escritos, etc.). Las tres fases están dirigidas a conocer el estado, los valores, la dinámica y las tendencias del paisaje, en el análisis e interpretación de los resultados obtenidos para abordar la definición de consideraciones de calidad paisajística. Estas últimas proponen acciones de preservación, recuperación y potenciación del paisaje urbano. La fase de “valoración” de los Catálogos es la instancia que entra en acción en la actividad ejecutada en el taller y en la vinculación con el método de la Corporación Paisaje y Patrimonio.

El Lenguaje Perceptual del Paisaje es, para la Corporación Patrimonio y Paisaje, la composición y expresión externa única del paisaje, la cual se

formó —primero— a partir del proceso natural, sumando luego la actuación del hombre sobre él. Cada paisaje tiene colores, texturas, materiales, aromas, sonidos, gustos, etc., todos ellos específicos, es decir, datos perceptuales particulares, los cuales al habitarlo se van grabando en la memoria de forma inconsciente, un dato duro que busca y justifica una metodología para develarlo.

El método plantea y se basa en el fundamento teórico de que cada grupo humano tiene una percepción propia del paisaje en el que vive, que le pertenece a él, a su generación, y que también les perteneció a las generaciones anteriores y le pertenecerá a las generaciones futuras; visto de esta manera la percepción de un paisaje natural o cultural, rural y/o urbano es un patrimonio heredable, que bien podríamos definir como “Paisaje Raíz”. La posterior interpretación y valoración crea un vínculo entre el paisaje que se habita y sus habitantes, generando lazos de identidad y pertenencia, lo cual está lejos de ser frágil, por el contrario, es el paisaje que guardamos dentro de nuestra memoria de forma individual y colectiva, y que se devela constante y continuamente a través de los constructos del hombre.

El método como proceso plantea dos instancias: A) La construcción de una línea base, como estudio y comprensión de la historia cultural de un sector urbano, lo cual permite una mejor comprensión del registro perceptual.

B) La construcción del lenguaje perceptual como el trabajo de campo con la comunidad por medio de talleres o consultas in situ. Los datos resultantes conforman el insumo buscado e imprescindible, los cuales se analizan y procesan para elaborar el producto final. En este trabajo en particular, la valoración sensible del paisaje urbano del parque Sarmiento.

Metodología

El taller se desarrolla en cinco jornadas de trabajo consecutivas. En la primera jornada se presentan los actores intervinientes, el caso de aplicación, los métodos de trabajo y se organiza la implementación de tareas entre los participantes. Esta jornada cuenta con la participación de funcionarios del gobierno de la ciudad de Córdoba (Secretaría de Ambiente, Subsecretaría de Planeamiento y Dirección de Espacios Verdes de la Municipalidad de Córdoba), quienes realizan disertaciones sobre la gestión gubernamental respecto del parque Sarmiento. Al mismo tiempo, se incluye la disertación del profesor de historia y crítica de la arquitectura Arq. Julio Rebaque de Caboteau, quien expone el proceso de gestación y concreción del parque, con énfasis en su valor patrimonial.

En la segunda jornada se trabaja con los representantes de cinco organizaciones civiles de la ciudad de Córdoba y vinculadas al Parque: Fundación Córdoba de Todos; Asociación Internacional de Mountain Bicycling, IMBA Argentina;



Figura 2. Registros fotográficos de la jornada de consulta ciudadana en el Parque Sarmiento (Peries, 2017)

Agrupación Sarmiento Interactivo; Beta Runing Group; El Ceibo Garden Club Argentina. Se emplean distintas técnicas de comunicación y diálogo (exposiciones, mesas de conversación, debates colectivos y entrevistas) y finalmente se realizan consultas de valoración paisajística a cada uno de los invitados, como se puede apreciar en la Figura 2.

En la tercera jornada se realiza la actividad de campo. Los participantes se dirigen al Parque Sarmiento, son distribuidos en 18 puntos estratégicos por condiciones de accesibilidad y flujo de tránsito de personas, poseen localización equidistante (200 metros aproximados) y abarcan la totalidad de la superficie del espacio verde y

sus alrededores. Durante la misma jornada se realizan las consultas públicas in situ, en los 18 lugares, a ciudadanos transeúntes o visitantes del Parque, sumando un total de 553 consultados. Se emplean dos tipos de consulta de modo integrado y cada una con sus herramientas específicas, saber:

103

A. La valoración del lenguaje perceptual del paisaje —perteneciente a la metodología de la Corporación Patrimonio y Paisaje— se desarrolla en busca de una respuesta espontánea de los usuarios del parque, a 15 factores perceptuales. Lo cual se registra en la ficha perceptual que propone la metodología y que se presenta en la Figura 3.

SENTIDO	ATRIBUTO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	OBSERVACIONES
VISTA	Color	Amarillo	Naranja	Rojo	Azul	Verde	Violeta	Gris	Blanco	Multicolor	Otros	
	Textura	M. Áspera	Áspera	Media	Suave	M. Suave	Rugosa				Otros	
	Materiales naturales	Tierra	Madera	Vegetación	Piedra	Arena	Agua				Otros	
	Materiales antropicos	Ladrillo	Metal	Plástico	Cemento	Vidrio					Otros	
	Marcas visuales	Positivas				Negativas					Otros	
	Lineas	Rectas	Curvas	Mixtas	Horizontal	Vertical	Biagonal	Miltilinea			Otros	
	Espacio	Soleado	Sombrio	Mixto	Horizontal	Vertical	Biagonal	Miltilinea			Otros	
AUDICIÓN	Sonidos	Viento	Pajaros	Agua	Niños	Oleaje	Torrente	Follaje			Otros	
	Ruidos	Micros	Vehiculos	Sirenas	Bocinas	Ladridos	Golpes	Gritos			Otros	
OLFATO	Aromas	Flores	Fresco	Humedad							Otros	
	Olores	Smog	Basura	Orina							Otros	
TACTO	Temperatura	Muy fría	Fría	Media	Muy cálida	Cálida					Otros	
	Humedad	Muy húme.	Húmido	Media	Muy seco	Seco					Otros	
GUSTO	Sabor que provoca	Dulce	Salado	Agrio	Hielo	Seco					Otros	

Figura 3. Ficha perceptual (Morales et. al., 2014).

Esta herramienta permite separar los impactos perceptuales en cada uno de los cinco sentidos, fomenta

una aplicación y registro simple, ayuda a la espontaneidad en las respuestas,

además de lograr un registro que permite objetivar las contestaciones admitiendo su posterior estudio y análisis.

B. La valoración de componentes paisajísticos —correspondiente a la metodología de los Catálogos de Paisaje Urbano— constituye una técnica de entrevista con la cual los consultados refieren aspectos

positivos y negativos del paisaje, en concepto de agrado y desagrado, frente a la consulta sobre diversos componentes tangibles e intangibles (materiales e inmateriales). Los componentes del paisaje son organizados en categorías y subcategorías, tal como se presentan en la Figura 4 correspondiente con la ficha de consulta utilizada.

104

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	OBSERVACIONES
GEOMORFOLOGÍA	Relieve topográfico Recurso hídrico Accidente geográfico	
EDIFICACIÓN	Residencia individual Residencia colectiva Comercio Educación	
	Religión Gobierno Salud Seguridad	
	Administración Transporte Cultura Entretenimiento	Industria Deporte Espacio verde Obra en construcción
	Sanitaria Energética Telecomunicación	
INFRAESTRUCTURA	Vial Iluminación Tránsito	
MOBILIARIO	Asiento Contenedor	
	Refugio Lúdico Vallado	
FLORA	Arbórea Arbustiva	
	Herbácea Palma Suculenta Trepadora	
ACTIVIDADES	Administrativa Comercial Deportiva	
	Educativa Mantenimiento Recreativa	
	Religiosa Traslado Turística	
EVENTOS	Cívico Comercial	
	Cultural Deportivo Religioso	Político Ambiental
VEHÍCULOS	Aéreo Férreo Fluvial	Terrestre
FAUNA	Vertebrada Invertebrada	
MATERIAS	Sólido Líquido	
	Gaseoso Olor	

Figura 4. Ficha de valoración de componentes paisajísticos (Perfés et. al., 2017).

Las respuestas de valoración surgen a partir de lo que la gente observa directamente en ese momento en el parque. Contemplan aspectos relacionados con la experiencia de habitar el espacio urbano en otras circunstancias temporales. Las personas manifestaron su opinión sobre el paisaje del propio espacio público y sus alrededores.

En la cuarta jornada se realizan tareas de gabinete, se procesan los datos recolectados en la jornada

anterior y se sistematiza e interpreta la información construyendo la representación gráfica para su comunicación. La jornada final concreta la exposición de los resultados. Se trata de en un acto constructivo de reflexiones y conclusiones conjuntas entre los actores sociales, los agentes de gobierno y los participantes del taller. Esta instancia permite sociabilizar la valoración del paisaje, realizar acuerdos y validar los resultados de manera colectiva.

Resultados

La valoración de componentes del paisaje arroja los resultados que exponemos a continuación. Se promedió el total de las consultas realizadas, se valoraron positivamente y con mayor porcentaje los aspectos relacionados con el carácter natural del paisaje (flora y fauna), le siguen las edificaciones, las actividades y la infraestructura. Del total de los consultados (en respectivo orden de ponderación):

- 76% refiere mayor valor a la flora, con énfasis en la vegetación arbórea.
- 75% refiere mayor valor a la fauna, con énfasis en las aves.
- 68% considera a las edificaciones, con énfasis en los propios espacios verdes del parque y sus alrededores (parque de las Tejas, plaza España, plaza Manuel Belgrano), las instituciones (educación, gobierno, salud, seguridad), los comercios y espacios de entretenimiento (incluyendo los remolques gastronómicos).
- 65% considera a las actividades, con énfasis en las deportivas, recreativas, educativas, turísticas y comerciales.
- 65% considera a la infraestructura, con énfasis en las de tipo viaria (calles y senderos peatonales).

- 62% considera a los eventos, con énfasis en los de tipo deportivo, ambientales, culturales y cívicos.

- 60% considera al mobiliario, con énfasis en los juegos infantiles y elementos artísticos (monumentos, escultura, estatuas, fuentes).

- La valoración negativa corresponde con los aspectos relacionados al carácter artificial del paisaje, afín con acciones humanas y en referencia a las materias (sólidos, líquidos, gases), en cuanto a la carencia de higiene y mantenimiento.

- 82% refiere mayor valor a los SÓLIDOS (dispersos o acumulados) y LÍQUIDOS, con énfasis en la basura, escombros, áridos y agua estancada.

- 72% considera a los OLORES, con énfasis en putrefacción, basura, orina y agua cloacal.

La Tabla 1 sintetiza los resultados de la valoración de los componentes paisajísticos agrupando los datos por categorías:

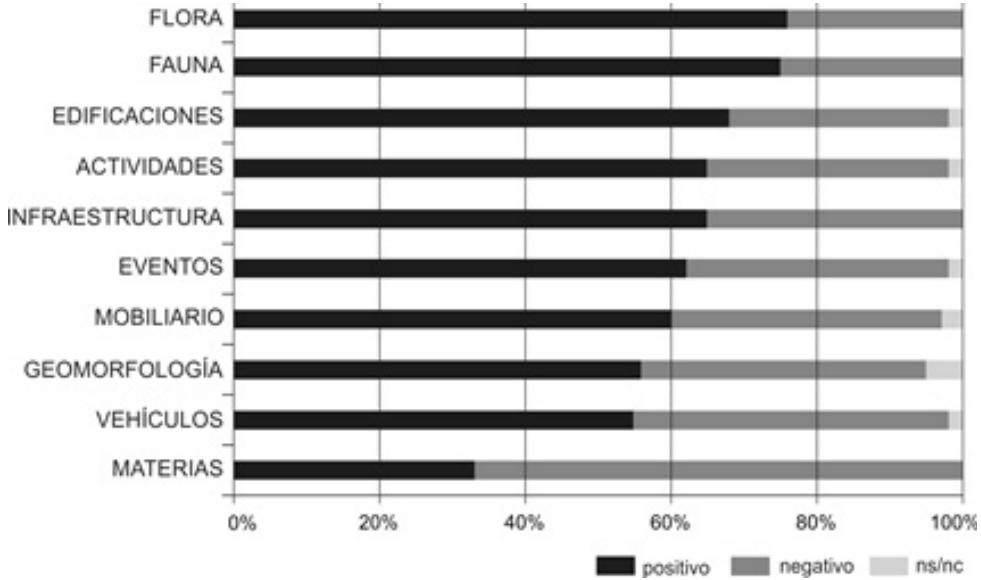


Tabla 1. Resultados de la valoración de componentes del paisaje (Perfés et al., 2018)

La valoración del lenguaje perceptual del paisaje arroja los resultados que exponemos a continuación. Promediando el total de las consultas realizadas y sus respuestas espontáneas, se devela que los usuarios la priorización en primer, segundo y tercer orden de los 15 factores perceptuales del Parque Sarmiento. Todos ellos conformarán, a través de los sentidos, su lenguaje perceptual de la siguiente manera:

- Vista, atributo: color. En primera priorización, los usuarios del parque Sarmiento determinaron al tono verde como característico, mientras en segunda primacía manifiestan al tono café y en tercera al tono gris.
- Vista, atributo: textura. Lo áspero fue determinado en

primera prioridad, lo rugoso en segundo orden, mientras que la textura espinosa fue la tercera característica preponderante perceptualmente.

- Vista, atributo: materiales naturales. Como primera priorización se pondera el elemento natural tierra, en segundo lugar, la vegetación, dejando en tercera prioridad a la piedra.
- Vista, atributo: materiales antrópicos. Los usuarios consideraron al cemento como el elemento antrópico que prima sobre los demás, mientras el plástico obtuvo la segunda. El ladrillo y el fierro, en la misma ponderación, obtuvieron la tercera prioridad.

- Vista, atributo: marcas visuales positivas.

El patrimonio construido del Parque Sarmiento obtuvo la primera priorización como hitos positivos visualmente, mientras que el lago obtuvo la segunda y la vegetación, por sus cualidades patrimoniales, la tercera.

- Vista, atributo: marcas visuales negativas.

La basura presente en el Parque Sarmiento concentra la primera priorización como hito negativo visualmente, el abandono obtuvo la segunda mención, mientras que el desorden, fue la respuesta espontánea de tercer orden.

- Vista, atributo: líneas.

La línea curva concentra la primera priorización para los usuarios del parque, mientras la segunda es ocupada por la línea horizontal. En tercer lugar, de las alusiones obtenidas desde los usuarios se encuentra la multilínea.

- Vista, atributo: espacio.

El espacio se define como mixto en primera priorización, mientras en segunda aparece el espacio soleado y en tercera el sombrío.

- Audición, atributo: sonidos.

Como atributo auditivo positivo, en contraposición a los ruidos, se determina el sonido del viento como primera priorización, en segunda los niños, mientras en tercer orden se encuentra el sonido del follaje de la vegetación.

- Audición, atributo: ruidos.

Dentro del total de las menciones de los usuarios del parque sobre ruidos, el que originan los vehículos concentra la mayoría de ellas, mientras el ruido de bocinas ocupa el segundo y los gritos el tercero.

- Olfato, atributo: aromas.

El aroma es asociado a una cualidad positiva del sentido del olfato. En el caso del Parque Sarmiento, el aroma a fresco, concentra la mayoría de las menciones, mientras en segundo orden se ubican los aromas a tierra, humedad y seco en la misma ponderación. En este punto, no hubo menciones espontáneas sobre un tercer aroma presente en el parque.

- Olfato, atributo: olores.

Como contraste a la valoración positiva de los aromas, los olores se asocian a una cualidad negativa del paisaje. En el caso del Parque Sarmiento, el olor a basura se define en el primer lugar de las menciones, mientras el del smog (contaminación del aire por motores de combustión) se pondera en segundo y el de la orina en tercero.

- Tacto, atributo: temperatura.

El paisaje nos toca a modo de temperatura y humedad. En este sentido, los usuarios definen de manera espontánea para el caso de la temperatura, que el parque presenta una temperatura media en primera priorización, cálida en

segunda y fría en tercer lugar de las referencias.

- Tacto, atributo: humedad. Para el atributo de la humedad, el primer lugar de las menciones la obtiene lo seco, mientras que en segundo lugar se ubica lo húmedo y en tercero lo medio.

- Gusto, atributo: sabor que provoca. Tal vez el más complejo de los registros es el sentido del gusto, sin embargo, el paisaje tiene también la cualidad de evocar sabores. De esta manera, ante la pregunta,

¿qué sabor le provoca el paisaje del Parque Sarmiento?, la mayor ponderación de respuestas espontáneas fue para el sabor amargo, mientras en segunda priorización se define lo agrídulce. El tercer lugar de las referencias lo comparten el sabor agrio y el dulce.

La Figura 5 sintetiza los resultados de la ponderación total en la herramienta ficha perceptual promedio, la cual ordena por factor y su priorización los atributos del lenguaje perceptual develado y valorado por los usuarios.

SENTIDO	ATRIBUTO	1	2	3
VISTA	Color	Verde 46%	Marrón 29%	Gris 25%
	Textura	Áspera 39%	Rugosa 31%	Espinosa 30%
	Materiales naturales	Tierra 38%	Vegetación 36%	Piedra 26%
	Materiales antropicos	Cemento 36%	Plástico 33%	Ladrillo Metal 31%
	Marcas visuales +	Patrimonio construido 39%	Lago 33%	Vegetación 28%
	Marcas visuales -	Basura 44%	Abandono 32%	Desorden 24%
	Líneas	Curvas 43%	Horizontal 31%	Multilínea 26%
	Espacio	Mixto 39%	Soleado 32%	Sombrio 29%
AUDICIÓN	Sonidos	Viento 36%	Niños 33%	Follaje 31%
	Ruidos	Vehículos 38%	Bocinas 34%	Gritos 28%
OLFATO	Aromas	Fresco 54%	Humedad Tierra 46%	
	Olores	Basura 41%	Smog 36%	Orina 23%
TACTO	Temperatura	Media 41%	Cálida 30%	Fria 29%
	Humedad	Seco 36%	Húmedo 34%	Media 30%
GUSTO	Sabor que provoca	Amargo 37%	Agrídulce 35%	Agrio Dulce 28%

Figura 5. Ficha perceptual promedio (Riveros et al., 2018)

Si bien, el registro del lenguaje perceptual del paisaje por sí mismo, no busca concluir valoraciones positivas o negativas, sino más bien, viene a aportar en la definición de aquel paisaje —positivo o negativo— que nos es propio desde la identidad y la memoria, la ficha promedio sí tiende a evidenciar el reconocimiento de claras alusiones al carácter verde del parque como cualidad positiva del lenguaje perceptual. También a su aspecto patrimonial, presentes en los atributos de color, materiales naturales, marcas visuales positivas, líneas, espacio, sonidos, aromas, temperatura y humedad. Se revelan referencias de cualidades negativas, las cuales llegan a definir en los usuarios sensaciones de deterioro y abandono del parque. Lo anterior, presente en los atributos de textura, marcas visuales negativas, olores y en el sentido del gusto.

Conclusión

La coincidencia en los resultados de la aplicación de ambos métodos permite concluir y construir la “valoración sensible” del paisaje del Parque Sarmiento, desde la mirada de los ciudadanos y la interpretación objetiva de los investigadores.

La lectura que hacen los usuarios para el Parque, lo develan como un espacio público principal, positivamente verde —en referencia a su predominio cromático y la abundancia de vegetación— y con valor patrimonial; en el cual, es posible encontrar atmósferas perceptuales diversas, en

cuanto a temperatura, humedad, aromas y sonidos que connotan y denotan diferentes cualidades y calidades espaciales, relacionadas principalmente con la flora, la fauna y las edificaciones. Sin embargo, también se encuentran atmósferas negativas, propias de su apariencia y condiciones actuales, como el ruido de vehículos, olores desagradables, agua estancada, escombros y basura. Esta última, también se considera como una importante marca visual negativa. De estas consecuencias observacionales se deduce y corrobora la falta de mantenimiento del espacio urbano, con sectores de extremo abandono. La suma de estos aspectos, conforman aquel paisaje que les es propio a los usuarios del Parque, el cual transitan cotidianamente y en el cual también se identifican como habitantes, con fuertes rasgos de aprehensión por sobre los déficits presentes. Deducimos también los anhelos sobre cómo debiera ser y las demandas de cambio o reversión de situaciones no deseadas.

Sin duda, el aspecto preponderante en la valoración sensible es la cualidad natural de este espacio público. Su carácter de parque permite proponer a la vegetación como su núcleo, lo cual es ampliamente apreciado por los usuarios, extendiendo esta plusvalía a la presencia de avifauna. Por ende, esta es una primera materia a considerar en la valoración. Resulta altamente positivo y alentador que el común de los ciudadanos priorice los componentes naturales, siendo el

parque un espacio urbano con un rol ambiental fundamental para el área central de la ciudad y sus alrededores.

110

En adición al párrafo anterior, se considera como parte de la valoración sensible, a las edificaciones y mobiliario de carácter patrimonial —tal vez como reminiscencia inconsciente al diseño original de Thays—, como también al funcional (en especial los juegos infantiles y equipamientos deportivos) y artístico (esculturas, estatuas y fuentes, obras de autores destacados) presente en el parque, lo cual permite desprender una valoración también alta hacia esta cualidad del parque, recientemente legitimado y reconocido por el Estado —declaratoria de Monumento Histórico Nacional—. Las personas están reconociendo que hay numerosas construcciones importantes a nivel estético y arquitectónico.

Por último, y en tercer orden, es destacable que se le dé valor a la sociabilización, las actividades y eventos que se realizan y que el parque propicia. Es fundamental reconocer la importancia del Parque como espacio público, de todos y para todos, donde el sentido está en ser el escenario propicio para la participación social y el encuentro de los ciudadanos, tanto de manera espontánea como con los programas culturales y deportivos del gobierno municipal y provincial, y de múltiples organizaciones civiles.

Los resultados obtenidos están dirigidos a la concreción del Catálogo de Paisaje del parque Sarmiento, un

documento con pautas y lineamientos para la orientación de la planificación e implementación de políticas públicas. Este estudio paisajístico será transferido al gobierno de la ciudad, en el marco de un acuerdo de cooperación entre la Universidad Católica de Córdoba y la Municipalidad de Córdoba.

El sentido de difundir la experiencia realizada y sus herramientas de trabajo se corresponde con la posibilidad de difundir los procedimientos y sus herramientas, con la intención de que puedan ser replicables y perfeccionados por otros profesionales de diversos contextos geográficos.

Agradecimiento

Queremos agradecer la colaboración de todos los estudiantes y profesionales que intervinieron, a los ciudadanos y ciudadanas participantes y a las instituciones con sus representantes actuantes.

Referencias

Nogué, J., Sala, P. & Grau, J. (2016). *The landscape catalogues of Catalonia*. Barcelona: ATLL.

Palma Vergara, M., Fernández Cano, F., Navarro Oñate, F., Morales Núñez, M., Riveros Celis, R. y Bianchi Palma, M. (2015). *Barrio Balmaceda: Criterios de Diseño de espacios públicos, basados en la sensibilidad local*. Santiago de Chile: Universidad Central, Corporación Patrimonio y Paisaje.

111

Peries, L., Ojeda, B. y Kesman, C. (2012). *Catálogo del paisaje del río Suquía en la ciudad de Córdoba*, Vol. 1: centro y peri-centro noroeste. Córdoba: EDUCC.

Peries, L., Ojeda, B., Kesman, C. y Barraud, S. (2013). *Procedimientos para un catálogo del paisaje urbano*. Córdoba: I+P.

Peries, L., Ojeda, B., Kesman, C. y Perazzolo, D. (2016). *Catálogo del paisaje del río Suquía en la ciudad de Córdoba*, Vol. 2: suburbano noroeste. Córdoba: EDUCC.