

**TALLER**  
de directores y  
evaluadores de  
**TF 2015**

# la elaboración de conclusiones

del Trabajo Final  
de maestría

Lucas Períes  
compilador

maestría en diseño  
de procesos innovativos





## **Maestría en Diseño de Procesos Innovativos**

Acreditada por CONEAU - Resolución N° 1091/11



Facultad de Arquitectura

UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CÓRDOBA  
*Universidad Jesuita*

La elaboración de conclusiones  
Taller de directores y evaluadores de Trabajos Finales - 2015

Maestría en Diseño de Procesos Innovativos  
Facultad de Arquitectura  
Universidad Católica de Córdoba

Directora de la carrera:  
Dra. Arq. Inés Moisset

Coodinador de la carrera:  
Mgtr. Arq. Lucas Peries

Comité Académico:  
Mgtr. Arq. Cecilia Kesman  
Mgtr. Arq. Beatriz Ojeda  
Mgtr. Arq. Silvina Barraud  
Mgtr. Arq. María Lorena Fernández  
Mgtr. Arq. Manuel Alazraki

Compilación de textos y edición editorial: Lucas Peries  
mdpi.ucc@gmail.com

# La elaboración de conclusiones

Taller de directores y evaluadores de TF  
MDPI - 2015

**Memorias del taller realizado el 14 de marzo de 2015**

The background features a complex network of purple and orange lines and dots. Solid purple lines form large, overlapping arcs and curves. Dotted purple lines form a grid-like structure. Small purple dots are scattered throughout, often at the intersections of the lines. A horizontal line of orange dots and lines is positioned near the bottom, serving as a base for the text.



# Índice

**La conclusión > 04**

**A qué conclusión llegó usted? > 05**

**Tres consejos prácticos para una buena  
conclusión > 09**

**Reflexiones de los participantes del taller > 11**

**Sugerencias bibliográficas > 19**

# La conclusión

Inés Moisset

La conclusión, usualmente incluye un breve panorama o resumen del trabajo realizado (aunque esto no es crucial). Lo más importante en la conclusión es:

- a) recordarle al lector la pregunta original y la respuesta que se obtuvo a través de la investigación,
- b) recalcar la importancia del análisis efectuado y decir cómo el conocimiento previo en la materia ha sido modificado por los resultados alcanzados, y
- c) señalar las limitaciones del trabajo y decir qué nuevo trabajo sería apropiado.

Algunas referencias:

- Tiene que ser como una ponencia: 3 a 5 páginas.
- Tener relación directa con los objetivos y las hipótesis del TF: es decir que si hay 3 objetivos tiene que haber 3 conclusiones con respecto a cada uno (a veces esto lleva a revisar la redacción, la parte introductoria y ajustarla).
- Hacer leer solamente las conclusiones a alguien que no ha participado ni conoce el trabajo. Tienen que entenderse por sí mismas.

# A qué conclusión llegó usted?

Ana Gabriela Godinho Lima

Traducción de Inés Moisset

Extraído de *Curso de escritura* <https://cursodeescrita.wordpress.com>

No importa que no haya llegado al final del trabajo, periódicamente está bueno pensar un poco sobre lo que podemos concluir después de un determinado período de trabajo.

Podemos comparar el ejercicio de pensar periódicamente en las conclusiones a las paradas de un tren en diversas estaciones. Cada vez que se piensa en las conclusiones del trabajo, es como hacer una parada en una estación.

La tarea de hoy es responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los tres tópicos principales al respecto de mi tema que sería esencial destacar en la conclusión?
2. ¿Qué es lo que se sabe sobre cada uno de estos tres tópicos y que no sabía hace un mes?
3. ¿A quién le puede interesar eso?

## Tres pasos para tener en cuenta al pensar en una conclusión

Adoro la expresión de Juliette Binoche en *Las nubes de María*, cuando ella hace el papel de una actriz. En ese momento ella parece haber comprendido algo intrínseco al papel que tendrá que interpretar. ¡Parece haber llegado a una conclusión!

\*\*\*

Como comenté ayer, es posible y hasta así mismo deseable que periódicamente se busque concluir algo al respecto del texto que está escribiendo, en especial si es un trabajo que lleva meses para ser hecho.

Las conclusiones a las que llegamos en nuestros textos en general nos vienen en pedazos, a veces como mensajes cifrados que envían nuestras mentes... En este post propongo tres pasos para ayudar a pensar en una buena conclusión.

Recuerde al lector cómo fue estructurado su trabajo:

1. Por ejemplo: En el capítulo 1 presentamos (explique en un párrafo lo que hizo en el capítulo 1). En el capítulo 2 (explique en un párrafo lo que hizo en el capítulo 2). Así sucesivamente para todos los capítulos o tópicos o elementos de estructuras de su trabajo.
2. Sitúe su trabajo en el contexto de otros trabajos sobre la temática.  
Por ejemplo: En Brasil (u otro contexto relevante para su trabajo) la mayor parte de estudios sobre (el asunto) se dedica a (explique en uno o dos párrafos como se configuran los estudios sobre el



asunto en el país, región, ciudad, época, etc... que sea relevante para su trabajo).

3. Afirme cuál es la contribución de su trabajo, o sea, en qué difiere y avanza en relación a los contextos de los trabajos sobre esa temática que comentó en el punto anterior. Hay varios tipos de contribución. Mire si alguna de las que listé abajo se parece a la suya:

- Organización, sistematización y análisis de informaciones o documentos que eran relativamente conocidos pero que se encontraban dispersos.
- Descubrimiento de nuevos documentos e informaciones que son revelados por primera vez
- Propuesta de una nueva interpretación sobre un “viejo” asunto.
- Utilización de un determinado referente teórico (por ejemplo, referencias teóricas de arquitectura moderna brasileña o sobre patrimonio histórico) para analizar un caso u obra específica (por ejemplo un edificio que todavía no fue estudiado, un sector de la ciudad, un objeto, etc.)
- Recomendar una conducta
- Formular nuevas cuestiones sobre un determinado asunto
- Etc.

Tengo la impresión de que la conclusión es la parte que más asombra a aquellos que tienen que entregar un trabajo escrito. Aquí va un material para que puedan meditar sobre qué hacer al respecto:

Su conclusión debería tener la intención de dejar al su lector, si no feliz, por lo menos satisfecho de haber leído su trabajo.

Imagine que la persona que lee su trabajo merece llevarse algo de esa experiencia, lo que significa que ella debería ver el mundo de otra manera después de leer lo que está escrito.

La tarea que propongo hoy es: piense en su conclusión como un ejercicio de generosidad. Tome su cuaderno de anotaciones o abra su archivo de anotaciones en la computadora y responda:

¿Qué descubrí en este trabajo que me sorprendió?

Si te sorprendió, hay chances de que sea algo nuevo o al menos interesante. Intente escribir en dos párrafos sobre este aspecto sorprendente. Recuerde incluir los famosos datos: el qué, cómo, cuándo, dónde, por qué, cuál, cuántos, etc...

### AVISO IMPORTANTÍSIMO!!!

El ejercicio de identificación del aspecto sorprendente tiene que estar acompañado de un trabajo de verificación. Lo que es sorprendente para uno, eventualmente puede ser obvio para personas de otras áreas de conocimiento, países o culturas! Converse con su director, supervisor o interlocutor, googlee su asunto, verifique los bancos de datos... Tenga certeza de que su descubrimiento o interpretación es realmente una novedad.

# Tres consejos prácticos para una buena conclusión

Ana Gabriela Godinho Lima

Traducción de Lucas Perís

*Extraído de Curso de escritura <https://cursodeescrita.wordpress.com>*

## **Consejo práctico número 1:** Siéntate y escribe!

Siéntate y escribe la bendita conclusión durante 20 minutos. Pueden ser conclusiones iniciales, si usted está apenas comenzando el trabajo, o las conclusiones finales. Simplemente siéntese y escriba sobre lo que usted ya siente que puede concluir sobre el material leído, sobre el material que ha escrito.

## **Consejo práctico número 2:** Piense en términos de números

No puedo creer que estoy escribiendo estas palabras, pero tenemos que admitir que los números son fundamentales. Piense en los números de su trabajo y escriba algo al respecto. Sugerencias: fechas / plazos / tamaño de población / tamaño de terreno / número de lectores / cantidades en general / etc.

**Consejo práctico número 3:** Piense en términos de lugar

Por último, escriba algo sobre el lugar específico al cual su tema está relacionado. Piense también en la escala de la cobertura de su trabajo.

Ello importa, tiene un impacto en escala nacional, provincial, municipal? Tiene más interés para una comunidad, grupo, campo científico? Escriba algo al respecto, piense específicamente sobre quién va a leer y se beneficiara con su trabajo.



## **Reflexiones de los participantes del taller**

“ Las conclusiones son la oportunidad de poner énfasis en aquello que pretendemos que nuestro evaluador / lector reconozca, recuerde y quede registrado a consecuencia del trabajo de investigación. Para ello la estructura debe ser clara, precisa y sensible a la vez. ”

**Mariana Gatani**

“ Plantear conclusiones implica un acto simultáneo de cierre y de apertura. Permite sintetizar, consolidar y precisar los descubrimientos, logros, producciones y resoluciones alcanzadas. Pero también permite vislumbrar nuevas posibilidades sobre cuestiones no resueltas o derivadas de lo alcanzado, delineando futuras investigaciones. ”

**Lucas Peries**

“ Las conclusiones deben estar en consonancia con el desarrollo del trabajo, de ninguna manera pueden desvirtuarlo, ni considerarlo como preliminar de otra investigación que no se está ofreciendo al lector. La coherencia entre hipótesis y conclusión debe ser contundente para no poner en riesgo el sentido del trabajo investigativo. ”

**Pablo Andrés Sosa**

“ Las conclusiones responden directamente a los objetivos e hipótesis; son afirmaciones que no deberían redactarse ni presentarse a manera de duda o pregunta. Tienen que poner el problema en evidencia, no evadirlo. Y no deben restringirse a las limitaciones del trabajo. Tienen que ser consecuentes con el proceso que se lleva a cabo. Lo importante es comprender lo “necesario” en la estructuración del TF y definir dónde se sitúan las conclusiones.

Las conclusiones relatan asimismo la experiencia del TF como instancia de aprendizaje y construcción de conocimiento. Si bien el vínculo entre conclusiones / hipótesis / objetivos plantea una especie de retroalimentación recursiva, es importante que las conclusiones planteen posibles salidas de esa encrucijada, para que el cierre no se transforme en una "espiral" donde se diluyan los aspectos importantes de lo investigado. ”

**Cecilia Kesman**

“ Muchas veces sucede que los maestrandos manifiestan que el TF está listo, y no es así, porque faltan las conclusiones. La conclusión es una instancia de reflexión que necesita de tareas específicas: conceptualización, relación entre las diferentes etapas de la investigación, revisión de objetivos e hipótesis. Esto requiere una construcción del cuerpo conclusivo. Las conclusiones deben concretar, no solo abrir cuestiones sin consolidar nada. ”

**Gueni Ojeda**

“ Al momento de desarrollar el plan de trabajo, creo que el maestrando debería dedicar un capítulo especial a la conceptualización, definición y desarrollo de la importancia que las conclusiones tienen en su trabajo, ya que en líneas generales lo que puede observarse en los estados de avance de los TF es que “conclusiones” es la última palabrita del esquema, y no tiene ni desarrollo ni definición. ”

**Manuel Alazraki**

“ Hay trabajos que adjetivan las conclusiones respecto de los alcances sin llegar a especificaciones, aclaraciones, justificaciones o definiciones sobre los resultados o fundamentos de las mismas. Entiendo que esto podría solucionarse en un ejercicio de confrontación conceptual entre hipótesis / interrogantes iniciales y resultados alcanzados. A su vez, permitiría redactar con mayor claridad las dificultades y los caminos que abre la investigación para posibles futuras profundizaciones.

La conclusión debería explicar para que sirvió investigar los aspectos abordados en cada capítulo, a la vez que justificar también el trabajo de campo, respecto a la hipótesis planteada. ”

**Mariela Marchisio**



“ En un TF lo fundamental es la coherencia lógica del planteo. Recorrer un largo y arduo camino, que yo mismo elijo o diseño para llegar al lugar de lo obvio. Es una cuestión que puede hasta ser susceptible de una abstracción matemática: Si A es igual a B y B es igual a C, entonces A y C son iguales. Llegar a las cuestiones obvias es una tarea difícil y es fundamental en la redacción de conclusiones. Se recomiendan oraciones cortas con objetivos claros para la redacción, no se trata de una obra literaria. ”

**Marta Gurvich**

“ Es interesante el uso del término "reflexión" en vez de "conclusión" y en particular, de la denominación "reflexión final" como corolario del "cuerpo conclusivo", pudiendo aparecer en los últimos capítulos del TF. Esto suponiendo que en ciertos casos, 5 o 6 páginas no son suficientes para cerrar un TF, en términos de la propia estructura del documento. ”

**Mariana Bettolli**

“ Si bien de manera genérica todos los TF deberían tener al final sus conclusiones, no necesariamente en todos los casos dichas conclusiones deben tener la misma estructura, y en muchos casos es muy útil elaborar conclusiones parciales en algunos capítulos que lo requieran, entiendo que esta definición es necesaria al momento de proponer el plan de trabajo y debe revisarse en cada estado de avance, para que se entienda como componente integral y no como un anexo. ”

**Manuel Alazraki**

“ Con respecto al planteo de las conclusiones, un aspecto a resaltar es la necesidad de generar conclusiones parciales durante el desarrollo del TF y vincular esos puntos posteriormente para la definición de las conclusiones generales. Los gráficos conceptuales e imágenes pueden ser parte constitutiva de ello. ”

**Silvina Barraud**

“ Las conclusiones pueden aparecer en un híbrido entre un texto y un gráfico, y esto puede ser muy valioso y enriquecedor para el discurso científico de un diseñador. Cuando uno relata conclusiones, de modo textual, muchas veces sucede que por decir “lo importante”, es decir aquello que trasciende, nos olvidamos de los datos y detalles que fueron hilvanando la investigación, y que hacen a una diferente de otra, omitiendo aquellos aspectos fundamentales al aporte de la misma. Un híbrido entre un texto y un gráfico puede ayudar en este aspecto, puede reforzar una idea planteada, brindar detalles particulares, relaciones y vínculos, y contribuir a generar una conclusión compleja, propia de las características disciplinares del diseño. ”

**Natalia Colombano**

“ El lenguaje más acostumbrado en el que nos manejamos los diseñadores es el visual. Por eso pueden ser de utilidad los gráficos conceptuales, esquemas, diagramas, mapas mentales, etc. como herramientas para escribir. Los gráficos permiten conceptualizar, establecer categorías y relaciones, para llegar luego a la escritura, que es el medio en el que se plantean tradicionalmente las conclusiones. ”

**Gueni Ojeda**

*“En un futuro próximo, será posible escribir un doctorado sólo con imágenes.”*

*Gui Bonsiepe (1999) Del objeto a la interfase.*

“ Si elijo presentar las conclusiones o mi TF, en forma de video, o de obra de arte, o de fotografía, etc., igualmente tengo que explicar porque elegí ese medio, cual es el argumento del guión, sobre que se sustenta el argumento, etc. ”

**Marta Gurvich**

“ El rigor metodológico no debiera excluir trayectos discursivos más "blandos" en las conclusiones. Es posible tomar ciertas licencias tal como poner en evidencia rasgos más subjetivos, ya sea en referencia al propio desarrollo del TF, como a las motivaciones personales iniciales en relación a los logros obtenidos o referencias a "experiencias", "sensaciones", "intuiciones" y otros componentes emotivos que el autor del TF pudiera destacar y expresar como parte de su trabajo y particularmente, como cierre del mismo. Poner en evidencia la fruición que todo acto creativo conlleva (por caso el TF), especialmente si la innovación es un dato clave del mismo. ”

**Mariana Bettolli**

## Sugerencias bibliográficas

- > Botta, M. (2002) Tesis, monografías e informes, nuevas normas y técnicas de investigación y redacción. Buenos Aires: Biblos.
  - > Cassany, D. (1993). La cocina de la escritura. Barcelona: Enagrama.
- > García Córdoba, F. (2002). La tesis y el trabajo de tesis: recomendaciones metodológicas para la elaboración de los trabajos de tesis. México: Limusa.
- > Gutiérrez, C. y Urquhart, R. (2004). Redacción de textos académicos: cómo exponer y defender un punto de vista. Estrategias para planificar y escribir textos argumentativos. Caracas: CEC.
  - > Ramírez Domínguez, J. A. (1996). Como escribir sobre arte y arquitectura. Barcelona: El Serbal.
  - > Rezzónico, R. C. (1999). Informes, científicos, académicos y profesionales. Córdoba: Eudecor.

síguenos en facebook: [www.facebook.com/mdpiProcesosInnovativos](http://www.facebook.com/mdpiProcesosInnovativos)

